

序一

梁秉鈞

嶺南大學人文學科研究中心從二〇〇二年開始舉辦一系列有關創意寫作的講座，想探討如何更好地推行寫作教學。我們從文學創作教育開始，也逐步探討到新聞、傳媒的寫作，進一步推廣到在社會工作、醫療、心理學的範疇內的寫作。寫作不僅是一種自我表達，亦是一種明辨、關懷、自省、治療的行為。寫作的各種可能性，實在值得廣邀各方面學有專長的朋友一起探討，故有「創意寫作」叢書的構想。

大學裏有寫作的課程，但寫作並不容易教。因為寫作固需理念的整理，但更要注意實踐上的分寸。寫作更有不只一種教法，所以有時邀請有實際編寫工作經驗的作者來講課，也可以提醒同學具體問題，帶進新鮮想法。

香港的新聞報刊有它誇張煽情的一面，但多年來也有默默無聞實幹的新聞從業員。中國新文學有范長江、蕭乾、徐遲諸位的報告文學，台灣一九七〇年代高信疆編《中國時報》發起的報道文學，以至香港一九七〇年代《南北極》、《中國學生周報》、《大拇指》、《號外》，以及李國威等人關心香港地方和人物的報道都各有特色，甚至電台和電視台較有深度的專題特寫，都有可供借鏡之處。

本書的主要編著者馮偉才先生過去曾在香港報界工作多年，寫作評論，亦曾編《讀書人》雜誌，有不少編寫經驗。他苦口婆心，

批評現今新聞的作虛弄假，希望建立更理想的新聞寫作，提出不少值得參考的意見。黃淑嫻、黃勁輝兩位有文學、電影創作及評論的經驗，帶領同學做採訪報道，都令同學得益良多。

理論若能與實踐結合，實在是教寫作的老師的理想。文字的表达不是雕蟲小技，在教寫作中不可忽視，因為作者以實際關懷抑或抽象概念先行，偏激抑或持平，都是在文字中表現出來的。

執筆時消息傳來，我們一位畢業後當記者的同學剛被報館派往四川，當採訪地震災情的先頭部隊，抵達後交通不便，輾轉抵達災區，不眠不休，把消息傳回來，聲音也沙啞了。後來還一度失去聯絡，我打電話去查問，聽到他平安歸來，終於放下心頭大石！我們都希望他好好休息，繼續工作。寫作班不一定要訓練甚麼得文學獎的大作家，但願更多同學能學會欣賞文字，也好好使用文字，在自己的崗位上發揮能力，助己助人，令生命更有意義，那就好了。



序二

馮偉才

二〇〇五年暑假後，我一面在傳媒工作，一面在嶺南大學兼職教授兩科傳媒寫作。這是我平生首次正式教書，雖然沒有經驗，但在課堂上如魚得水，同學的反應也令我感覺到，我的講授方式得到認同。

兩科傳媒寫作的其中一科，是新聞寫作，對我這個傳媒行業的老手來說，也是駕輕就熟。在學期開始前，我做了一些資料搜集的工作，看了前人教新聞寫作的課本，也看了他們的教學內容（出了書的），覺得那不是我想教的東西。

我教甚麼呢？我是「反其道而行」，即是從批判思考的角度，指出目前我們在新聞媒介中看到的一些新聞寫作所出現的問題，然後對症下藥，希望將來有機會投身新聞行業的年輕人，能夠認清目下新聞行業究竟出了甚麼問題。

因此，我先由新聞的定義開始，讓同學把一般人約定俗成對新聞的看法重新思考一遍，重新檢視新聞的客觀性、真實性等問題，並從中看出其虛妄性，但同時，又需要肯定新聞的客觀性和真實性的重要。

在課堂上，我還常常以近期，甚至是即日的新聞跟同學分析，讓他們看看香港新聞媒介如何處理新聞，以及在處理過程出了甚麼

問題。這種互動地理解新聞寫作的方式，對同學頗有啟發，也能達到新聞寫作實踐的目的。

在新聞寫作課的開始階段，我放映了近年作為美國大學新聞系教材的電影《玻璃真相》(Shattered Glass)；這部電影說的是一個記者如何用他的生花妙筆寫了多篇虛構報道；也就是假新聞。目的是想同學通過觀賞這齣電影如何揭露假新聞，領悟新聞寫作求真求實的重要；同時，也讓他們知道，新聞工作者不應該為了滿足虛榮心和討好讀者，而脫離真實，以娛樂化的筆觸「製造」故事。

這種教學方式可說是成功的，因為同學在新聞寫作實踐中，一開始就以十分嚴謹的態度，小心處理筆下所描寫的情景，並儘量以最客觀、最接近真相的方式敘述新聞故事，而我相信，當他們養成這種新聞寫作習慣後，他日到新聞機構工作時，一定會引以自豪。

本書是新聞寫作教材，主要是希望讀者從中學習到新聞寫作的種種知識。然而，我卻不時在課堂上強調，新聞寫作，從形式上說，多看幾篇報章新聞就可以學到了，但這只是根據方程式寫作的新聞報道。而我希望大家學到的，不是這樣子的新聞寫作方式，而是用人的角度，深入新聞的靈魂，把新聞最重要的地方呈現給觀眾。

如何做到呢？那是用「人」的角度去報道新聞，用關心人、關心社會的心態對待新聞中的人和事。這種態度，自然不是形式主義地學懂新聞寫作的方程式就可以達到的，還需要多看，多聽，多思考，而更重要的，是設身處地，將心比心地處理新聞故事內的人和事。

片中所看到的，都是一大羣人拉倒伊拉克前總統侯賽因銅像的景象，從鏡頭中可見，人們在廣場上很雀躍，更有人揮動大鎚撞擊銅像的石柱，標題則是比喻東西柏林圍牆的倒下。這些畫面都出現在當時全世界電視現場直播的電視台中，包括香港的電視台。

◎ 近鏡看人羣拉倒銅像



◎ 有人揮動大鎚撞擊銅像的石柱

◎ 近鏡看人羣歡呼



或者，我們可以比較一下左右頁兩組圖片所呈現的景象。從以上第一組可見，現場的氣氛是熱烈的，伊拉克人民的情緒是高昂的。但是，細看以下另一組畫面時，感覺便不一樣了。



○ CNN的遠景畫面，銅像被拉倒後的四分鐘，四周人羣看起來比特寫鏡頭呈現的相差很大，但這個畫面其後很少出現。

○ 另類媒體看到的遠景，後來有人指出，這是銅像被拉倒及人羣散去後拍攝的。

我們看到鏡頭內除了廣場上一小撮人在起哄及拉倒銅像外，廣場外則是少數的冷漠地站着的伊拉克人。而在廣場的四周，則圍着美軍的坦克。

其實，這兩組畫面是差不多同一時間在同一地點拍攝的，不過只是把鏡頭拉遠了。第一組畫面能在大部分新聞媒體中看到，第二組畫面則是後來登在另類新聞網站上的。在同一地點，同一時間，敘述同一件事，為甚麼有這麼大的分別呢？原來，當媒介向社會大

第四章

新聞寫作技巧

◆ 何謂「六何法」及「例金字塔式」的寫作？

很多探討新聞寫作的書籍，都會提到「六何法」這種新聞寫作的技巧，即以五個 W 和一個 H (When 何時、Who 何人、Where 何地、What 何事、Why 為何及 How 如何) 這六個英文字母，來形容新聞寫作的方程式。

我們在日常生活中所看到的新聞報道，一般都包含「六何」，但並不是每篇新聞的「六何」都齊備的，有時需因應該篇新聞的側重點來決定。

下面是一則新聞，看看能否把六何全都找出來？

文匯報

2005年10月7日

浸大建全球連線 推動媒體遠距授課

【本報訊】浸會大學傳理學院將推出「全球媒體網遠距授課」(Global Media Network) 模式，這個模式具三地連線授課的特點，透過這個互聯網的學術系統，浸大學生可以與美國、台灣等地的師生展開互動性的討論。

浸大傳理學院院長汪琪表示，使用全球媒體網的關鍵是建立全球連線，藉以擴闊教室空間及範圍，打破

地域之間的界限，讓學生能與其他地區的師生交流，使本地學生更能適應全球化及數位化的時代就業需求。她說，浸大傳理學院將積極參與全球媒體網計劃，並會在擴展參與計劃的合作夥伴上扮演領導地位。率先推行全球媒體網的波爾大學助理校長 Cryruns Reed 博士將於今天到訪浸大，討論建立全球媒體網同盟的可行性。

示例一（新聞寫作）

點評者：馮偉才

修繕前

年青編輯在職期間局部或全部虛構新聞，終被革職

【本報訊】一九九八年五月十日，霍布斯數碼新聞（Forbes Digital）於網上發表有關新共和雜誌《The New Republic Magazine》一名年輕新聞從業員於在職期間局部或全部虛構新聞的文章，事件轟動全球。

美國新共和雜誌《The New Republic Magazine》的史提芬·格拉斯（Stephen Glass）畢業後於新共和雜誌《The New Republic Magazine》出任編輯助理一職。其文章有別於一般新聞從業員，簡單易明，描寫細緻，報道手法生動有趣，作品深受大眾歡迎，令他在短期內成為出色的新聞從業員，而哈潑斯雜誌《Harper's Magazine》、佐治雜誌《George Magazine》、滾石雜誌《Rolling Stone Magazine》等更向他邀稿，使他短期內成為《The New Republic Magazine》的副編輯。

格拉斯在米高·奇利（Michael Kelly）出任主編輯期間，已有局部或全部虛構新聞；以一九九七年《春的解體》（Spring Breakdown）為例，格拉斯本要報道共和黨年輕黨員的黨大會於酒店禮堂的演講和聚餐，但最終他卻報道年輕黨員在開會期間於酒店樓房的迷你酒吧狂歡作樂。最終，黨大會會議主席大衛堅寄信到雜誌社指責其失實的報道，指出該開黨大會酒店的房間是沒有「迷你酒吧」的。事實上，酒店房內的確沒有「迷你酒吧」，是格拉斯見酒店房內有迷你酒瓶，從而推想有「迷你酒吧」的。

後
修繕

年青編輯虛構新聞被革職

【本報訊】一九九八年五月十一日，《霍布斯數碼新聞》(Forbes Digital) 於網上發表有關《新共和》雜誌 (The New Republic Magazine) 一名年輕新聞從業員於在職期間局部或全部虛構新聞的文章，事件轟動全球。

被揭發造假新聞的史提芬·格拉斯 (Stephen Glass) 畢業後進入《新共和》任編輯助理一職。由於其文筆簡單易明，描寫細緻，報道手法生動有趣，作品深受大眾歡迎，令他很快便受到行內的讚賞，一些著名雜誌如《哈潑斯》、《佐治》、《滾石》等更向他邀稿。此外，由於他的表現受到同行和上司肯定，使他在兩年間躍升為《新共和》的副編輯。

格拉斯在米高·奇利 (Michael Kelly) 出任主編輯期間，其報道就被懷疑過有虛構新聞成分。一九九七年他在《新共和》發表的〈春的解體〉(“Spring Breakdown”) 內容講的是共和黨年輕黨員在黨大會期間於酒店狂歡作樂的情形。報道發表後，負責該次黨大會的會議主席曾質疑其報道失實，指格拉斯捏造酒店房間內設有「迷你酒吧」。

示例評析

示例四主要採取實地考察及訪問兩種途徑，內容的角度廣泛，涵蓋不同層面，有助增加事件的層次與深度，惟當中有幾個地方值得斟酌和注意。

作者清楚記錄了考察的地點、時間，並得出「經記者點算後，大堂以至月台五千二百多支光管仍然長開，未有關閉」的結論，這是記者親身發現的問題，亦是新聞的第一手重要資料。之後，作者把問題放在不同角度思考，包括公司管理的問題（訪問前線的清潔工人及代表西鐵公司的客戶服務主任）、環保與能源的問題（訪問綠色力量的項目經理），並且聽取不同人士的聲音，包括政客的意見（訪問區議員及立法局議員）、專家的意見（訪問理工大學機械工程學系的工程師）及市民的意見（街頭訪問），角度豐富，增加事件的層次與深度。

不過，本示例如果多注意措詞造句的重要，相信更有說服力。其次，作者運用街頭訪問的形式收集市民意見，做法可取；可是就報道所見，只有四位受訪者，並且沒有透露訪問的地點及確實人數，這裏似乎需要透過問卷調查或相對大型的街頭訪問取得數據，以增加報道的準確性。

另外，作者亦加入一些引導性的個人判斷，影響了報道的客觀性。

例一 不論議員、工程師、環保人士，以至普羅市民都對這個數字直呼「好浪費」。

不論工程師、環保人士，以至區議員及各屯門元朗街坊都認為，西鐵對電燈的使用應以用得其所作準則。究竟四位市民是否足以代表「普羅市民」又或是「各屯門元朗街坊」的聲音呢？試想想資料與文章準確性的關係。

例二 惟至截稿前戚小姐仍未回覆記者。如西鐵真的有訂下列車收車後要將一半光管關掉的規定，那麼西鐵管理層即既管理不善，又浪費電力。

雖然記者已經掌握真確的資料，但也不一定要「振振有詞」，甚至宣判罪名。如果改為「惟至截稿前戚小姐仍未回覆記者。如西鐵真的有訂下列車收車後要將一半光管關掉的規定，那麼西鐵管理層是否在管理上出現了問題呢？則不得而知了。」將肯定性的價值批判改為疑問句式的質詢，讓價值判斷的位置留給讀者，可以留下更大的思考空間，增加報道的客觀性。

例三 作為一個公共事業，此舉實不應該。

建議將這個價值判斷句改為疑問句，即「西鐵公司所經營的是公共事業，西鐵是市民日常的交通工具，這樣的工作態度是否適切呢？有待斟酌。」這可以予讀者更多思考的可能性，既可保持客觀性，亦能引領讀者從更深入的角度閱讀及分析資料。