

題型 2

原因／因素

技能焦點

準確認清議題／事件出現的原因

考生需要利用資料或個人知識來追溯事件出現的源頭。在通識教育科考試中，就某一現象提出及解釋原因是基本而必要的要求，考生在答題時要深入而詳盡地解說，並需要多利用資料作為佐證。

歷屆試題舉隅

歷屆通識教育科的文憑試，較常要求解釋某一議題／現象出現的原因，舉例如下：

年份	題目	要求能力
2015	指出及解釋愈來愈多……的兩個原因。 文憑試卷一題 2a	運用資料，從不同角度提出合理的兩個原因
	你認為哪些因素可影響…… 文憑試卷一題 1a	運用資料及個人所知，從不同角度提出合理因素
2014	你在 (a) 題描述……模式。利用資料……說明哪些因素可能導致……這模式。 文憑試卷一題 3b	綜合 (a) 題內容，運用資料，從不同角度提出合理的因素
2013	指出及解釋資料所示導致……的兩個原因。 文憑試卷一題 1a	運用資料，從不同角度提出合理的兩個原因
	你認為……為甚麼採用……？ 文憑試卷一題 2b	運用資料，從不同角度提出合理的因素
	參考資料，指出及解釋可導致……的兩個社會因素。 文憑試卷一題 3a	運用資料，從不同角度提出合理的兩個社會因素
2012	參考資料，提出及解釋一些可能成立的因素，以助說明你在 (a) 題指出的……看法。 文憑試卷一題 3b	運用資料，從不同角度提出合理的原因
	參考以上資料，提出一些可能成立的原因以解釋為何…… 文憑試卷二題 3a	運用資料，從不同角度提出合理的原因

答題段落分佈

1. 引言，指出不同方面的論點／原因
2. 論點一（標示語 + 主題句指出原因 + 引用限定的資料 + 申述說明 + 小結）
3. 論點二（標示語 + 主題句指出原因 + 引用限定的資料 + 申述說明 + 小結）
4. 結論，重申不同方面的原因

常犯錯誤

1. 盲目背誦概念定義，並非運用資料或恰當例子作解說
2. 列出多個可能原因，概念蕪雜，焦點不清
3. 濫抄資料，未能準確地指出原因
4. 未有歸納資料，又或對概念掌握不足，未能具體地解釋
5. 錯誤理解資料，導致推論的原因不正確

針對常犯錯誤，利用具針對性的作答技巧來回應題目：

攻略 1 辨識原因和因素的不同

以不同方式歸納某社會現象

攻略 2 歸納資料，概括事件的原因或因素

通過分析細節，概括事件出現的原因／因素

攻略 3 建立不同角度的原因或因素

以一些常用的向度來幫助建立合理的原因和因素

破題攻略

攻略 1 辨識原因和因素的不同

文憑試有不少題目都要求考生解釋事件的原因／因素，追溯事件出現的合理因由。以下理清「原因」和「因素」的分別：

示例

回應原因只要求簡單描繪出適用於某單一事件或行為。



回應因素要以適用於較闊層面的概念用字作答。

例子如下：

問題	原因	因素
你認為有甚麼原因／因素，驅使香港青少年積極參與社會及政治事務？解釋你的答案。	青少年認為香港現況不好，希望改善社會。	香港青少年主動參與遊行示威，基於他們愛護香港，並對香港有較強的歸屬感。
提出一些可能成立的原因／因素以解釋為何部分中國傳統家庭功能在現代社會式微。	部分家庭功能已經不合時宜。	部分家庭功能已逐漸被現代社會生活模式取代。

即時考驗

1. 細閱以下資料：

以資料不同的觀點，推斷香港政府支持興建第三條跑道的的原因

資料 A：綜合各大報章報道

2011年6月2日，機場管理局發表《香港國際機場 2030 規劃大綱》，當中介紹雙跑道系統及三跑道系統兩個發展方案。香港政府為此進行為期 3 個月的公眾諮詢。隨後，機場管理局委託香港大學社會科學研究中心代為收集、整理及分析有關意見。當時的報告顯示 73% 的意見支持興建第三跑道的方案，11% 的意見認為應該維持現在狀況，16% 的意見表示中立；80% 的意見同意或非常同意機場管理局必須盡早決定機場的未來擴建方案。12 月 29 日，機場管理局向香港政府提交建議書，以落實工程的財務安排及環境保護評估等事務。

資料 B：綜合各大報章報道

自香港機場管理局於 2014 年 6 月 20 日發表第三條跑道的環境影響評估報告，報告指項目在環境考慮方面屬可接受，符合相關環境法例及標準。其後，運輸及房屋局局長張炳良在立法會指出香港國際機場對提升香港整體的經濟競爭力和香港作為全球航空樞紐城市的定位至為關鍵。鑒於目前的雙跑道系統數年內便會飽和，及面對區域內其他國際機場的挑戰及競爭，極需要增加機場容量。目前，計劃內容包括興建全長 3.8 公里的第三跑道、滑行道系統、100 座停機坪、航空交通控制塔及可以連接 60 座登機橋的「丫」形客運廊、擴建行李處理系統、延展現有旅客捷運系統，同時更改興建二號客運大樓成為無人駕駛列車車站等。

隨後，環境諮詢委員會在 9 月 15 日會議上，有條件地通過由機管局提交的「擴建香港國際機場成為三跑道系統」環境影響評估報告，並作出多項建議，如要求設立建議中的海岸公園、推行海洋生態保育計劃和漁業管理計劃，以減低工程的影響。

題目：參考資料，指出及解釋香港政府支持赤鱗角機場興建第三條跑道的兩個原因。

作答論點步驟提示：

1. 標示語（首先、其次、最後）
2. 主題句（指出論點／原因）
3. 引用資料（支持該原因）
4. 申述說明（解釋資料與論點的關係）
5. 重申論點

常用原因一覽

原因	相關主題
個人好奇心	青少年參與各種的社會潮流 (例如：賭博／沉迷上網／過度消費)
受朋輩／消費主義影響	
可動用資源多／少	各種社會發展議題 (例如：興建基建／民生福利／文物保育)
技術水平高／低	
持份者支持／反對	
不重視傳統價值／崇尚西方價值	傳統習俗傳承議題 (例如：傳統節日／家庭觀念式微)
中國傳統形式繁複	
道德水平較差	違反法律／社會規範議題 (例如：販賣器官／毒食品)
重視物質需要／物質主義影響	
懲罰輕／守法意識不足	
教育水平不足 (不注意個人衛生防護／久坐不動生活習慣)	公共衛生議題 (例如：傳染病／肥胖／有害食品)
可動用資源多少	
減少使用化石燃料／增加使用可再生能源比例	可持續發展議題 (例如：減少環境污染)
教育公眾節約能源	

DSE 實戰場

個人成長與人際關係

全球化

1. 細閱以下資料：

資料 A：節錄自 2014 年 9 月 6 日的新聞報道

留意文章中不同人士對於活動的看法

「冰桶挑戰」(Ice Bucket Challenge) 一度風靡全球，成功喚起人們對肌肉萎縮性脊髓側索硬化症 (ALS) 的關注。ALS 是一種因運動神經功能受損而導致肌肉萎縮的罕見疾病，患者在發病後全身會逐漸癱瘓，3 至 5 年後開始呼吸衰竭，至今仍是無藥可治的病症。此挑戰是一項利用社交網站發起的慈善活動，挑戰者需將一桶冰水淋在自己頭上，體會患者的痛苦，同時要把整個過程的影片上載至社交網絡中，再提名 3 人接受挑戰。被挑戰者需於 24 小時內回應，可選擇接受挑戰或捐款，亦可同時淋冰水及捐款予 ALS 協會。

在香港，市民對於「冰桶挑戰」的反應也非常踴躍，連日來有數不盡的淋水片段上載到社交網站。但是，本港也有人批評很多參與者沒有認清挑戰，有部分挑戰者在拍攝影片時表明，是為免被朋友嘲笑才參與。不過，有團體指部分人以娛樂性質參與，但活動令更多人關注 ALS 是不可置疑，亦相信有參與者是因為支持活動的慈善性質。此外，香港肌健協會會長劉偉明指，活動由正式宣傳後，兩三天內已獲得去年全年的捐款總和。該組織網站於 9 月 1 日所發表的最新訊息，捐款數字已達 2,500 萬港元，以每年平均只有 20 萬港元的捐款來計算，兩個多星期已籌得相當於 125 年的捐款數目。

題目：參考資料，指出及解釋香港市民參與「冰桶挑戰」的兩個原因。(6 分)

緊記審題，先留意題目要求的原因數目

引言 香港市民參與「冰桶挑戰」原因在於活動具有慈善意義和朋輩壓力。

論點 1 首先，「冰桶挑戰」活動具有慈善意義，鼓勵香港市民參與。例如：資料指 _____

引用資料，展示市民是因為慈善才參與
