

## 第4式

# 措辭用語 展現學養

適當的措辭用語不但可以給人留下良好的印象，更可以使人覺得你是一個有修養的人。在討論過程中，我們要使用雅潔的言詞，這樣可令其他參與者更容易接受你的想法，絕對有助推進小組討論的發展。若在言談間能適當地引經據典，則更是錦上添花，令人覺得你學養豐富。相反，說話時使用過多的口語、潮語，甚至中英夾雜，都會予人不尊重討論場合的感覺。

就以《試合作為英語週設計一星期的活動》這條題目為例，以下幾位參與者的表現都犯了不同的措辭問題：



我認為最適合的活動是校園英語電台。剛才幾位同學所說的實在太不知所謂，完全沒有經過大腦思考。這些觀點怎可見人呢？



5號同學的措辭尖酸刻薄，批評亦苛刻。

Well，我建議的活動是校園英語電台，我認為電台的好處非常多。I mean 是對同學的好處非常多，例如可使同學輕鬆地學習 English。



6號同學的發言中英夾雜。



# 第15式

## 分割句子 標注讀音

朗讀的準備工作首要是把句子分割為不同的短句，並要標注讀音。所謂「分割句子」即是為句子加入呼吸位，目的是讓我們在朗讀時不會過急過速，也讓讀者更容易掌握文章的內容。適當的停頓可使語意和感情清晰表達。一般而言，朗讀時有三種情況要作出適當的停頓。

### 一、語法與標點的停頓

我們通常會在主語和謂語之間作出停頓，亦會在標點符號後停頓。不同的標點符號，停頓的時間亦各有長短。例如：頓號的停頓時間最短，句號的停頓時間則相對較長。

### 二、語氣的停頓

當遇上語意複雜的句子時，為了讓聽眾聽得更明白，我們可根據文意，稍作停頓，這樣可將文意清晰地表達出來。

### 三、感情的停連

我們在朗讀文章時，亦會因應文章的感情作適當的停頓或連接，目的是要營造氣氛。當文句牽涉回憶、疑慮、思考、沉吟不決或自言自語時，停頓時間會較長；如果牽涉緊張、快樂、興奮、驚恐、慌亂、駁斥、申辯等情緒時，停頓時間則相對較短，節奏亦較明快。句與句之間作出適當的停連，可增強文章的感染力。

## 第29式

# 討論重心 訂定範圍

理解題目的討論重心、範圍及可延伸方向對訂立觀點有莫大幫助。討論是否離題或走焦，關鍵在於這部分是否處理得宜。所謂「討論重心」指討論的要求。題目可能提供了某些特定條件、特定時間和大前提，這些都是限制我們討論的範圍，不可不察。

### 示例

題目：為減低煙民數字，香港應大幅加煙稅，你同意嗎？

#### 建議

這道題目以「為減低煙民數字」作大前提，亦是討論的重心所在。在討論應否加煙稅時，應集中討論此舉能否有效減低煙民數字。至於加稅後，會帶來甚麼後果，或造成甚麼好處和壞處，都不是本題目的討論重心。

題目：對此刻的香港而言，經濟發展較政制發展更為重要，你同意嗎？

#### 建議

在這道題目中，「此刻」一詞為題目定下了範圍，限定考生應以此時此刻香港的情況作為討論重心，過去或未來的情況就不用討論了。

題目：政府應否取消「幻彩詠香江」的表演？

#### 建議

這道題目雖然沒有太大的限制，討論的維度亦可以很廣闊，例如：取消「幻彩詠香江」對旅遊業的影響、會否影響香港的經濟的效益、對環境有甚麼好處等，考生可從這些方向進行討論。但題目其中一個關鍵詞為「政府」，我們在思考時，應細想若果政府帶頭取消「幻彩詠香江」的表演，會帶來甚麼影響？政府在整件事上的角色是甚麼？這些都是考生容易忽略的討論重心。

## 第36式

# 動之以情 說之以理

要令說話具說服力，除了要有良好的分析技巧外，還要懂得引用數據及事例。數據及事例不但可令觀點變得更為堅實，也更容易引起其他組員的共鳴。引用數據及事例的原則有二：一、必須對闡釋觀點有幫助，例如：能起到類比的功能；可作為例子加強說服力；可作解釋觀點之用等。二、必須具代表性及生活化。

### 示例

題目：「環境教育課」應列為小學正規課程，你同意嗎？

根據世界組織研究顯示，香港學生的環保意識在眾多研究的國家中排名最低，甚至比第三世界的國家排名還低。由此可見，將「環境教育課」列為正規課程是必要。



要突出自己，除了要顯示高人一等的分析力外，分析問題時還要做到情理兼備。一般同學都喜愛以理服人，較少注意到情感的運用同樣具說服力。當然，情感不能濫用，要適可而止。若能妥善運用，不但在回應別人的觀點時具有威力，就算與其他人的立場相同，也能從中突出自己。



示例

題目：政府應否批准賭波合法化？



剛才幾位同學和我都是站在同一陣線，彼此都覺得賭波不應該合法化，幾位同學都說這會影響下一代，因為年青人的心智尚未成熟，很容易會受賭風影響（理）。我絕對同意幾位同學的觀點，試想當父母的又怎會希望下一代一畢業就揸上一身債呢？為人父母的，又怎會想看到兒女沉淪賭海，前途盡毀呢（情）？

## 第44式

# 妥善歸納 分類整理

把眾多的討論觀點進行歸納和回應是高階的討論技巧。所謂「歸納」，就是在聆聽別人陳述後，把各同學的觀點以概括的言詞綜合出來，也可以指把各同學的觀點進行分類，甚至根據觀點的不同層次進行整理。至於「回應」；則是同學能就其他同學的觀點進行補充、反駁及質詢。

### 示例

題目：中國同名同姓的情況十分普遍，該如何處理？



我認為中國同名同姓情況普遍的原因是為中國農民太多，他們大都是文盲，所識的詞彙有限，對改名的要求自然也不高，所以我建議可以在某些地區設立改名機構協助農民。

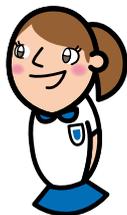
中國同名同姓太多，以致在一些場合無辦法分辨出每一個人。例如：我國的跳水皇后郭晶晶，原來全國就有超過五十萬個郭晶晶。我建議可以在每個人的名字前加上籍貫甚至出生地點，那麼重複的機會就會大大減少了。





我認為中國政府應設立網址，定期更新較少人用作名字的漢字，加強宣傳，將這些較少用的漢字推廣給普羅大眾。

我認為，在一些場合如公開考試，可以用身分證號碼作輔助，因為身分證號碼是獨一無二的，一定不會重複。



其實各位同學的意見都相當可取，我認為各位的意見大致可分為兩個層面，分別是預防性及補救性。

所謂「預防性」，就是為未出世的人作準備，例如：成立改名機關及設立不常用漢字網頁。而我則認為政府可透過宣傳鼓勵父母親為孩子改有兩個字的名字，因為現時中國有太多人用單字作名，這樣自然會增加同名同姓的機會。

而所謂「補救性」，是處理已出世及已改名人士同名同姓的情況，我認為除了如同學所說以身分證號碼籍貫作輔助外，在學校或辦公室，人們也可用乳名或花名作輔助。



最後發言的 3 號同學就以上各人的觀點作了有效的歸納及補充。

## 第 47 式

# 直斥其非 直指要害

回應，指你在聆聽其他人的觀點後給予對方的看法。在一般的情況下，我們都會以較溫和的語氣回應別人。如果別人的觀點說服力較低，當中犯了清晰易見的錯誤，我們應直接將問題指出。如果能一針見血地指出對方話語中的謬誤，就更能突顯自己的過人之處。但要謹記所問問題要點到即止，不能無限上崗。直斥其非的好處是將對方的錯誤毫無保留地指出，不拖泥帶水，盡顯彼此實力的高低。我們可先複述對方的觀點，再指出當中的謬誤，最後要加以分析。

### 示例

題目：政府可怎樣改善貧富懸殊的問題？

在派錢這件事上，我認為政府不應該每人只派六千元，而是應該每人派發六萬元，這就能解決問題了。人人都有錢，貧富懸殊的問題自然可以解決。



6號同學表示政府應該加大派錢的金額（對方觀點），明顯是對這個臨時政策完全不理解（直指問題）。第一、若全港每人都獲派六萬元，總金額數目將會是天文數字；第二、派錢越多，只會越加劇通脹，屆時貧富懸殊的問題只會更嚴重；第三、派錢始終是短期措施，而貧富懸殊則是一個結構性的問題，怎能以單一的政策解決呢（分析）？

## 第 62 式

# 共識式：同歸於盡 歸順一人

「同歸於盡」是共識式題目中令其他與會者較易放棄觀點的一種常用手法。當你準備放棄觀點支持某某同學時，另一名同學卻依然堅持個人立場，這時你可向這位同學表達你願意歸順某某同學，希望他能與你一起改變立場。這種做法無疑會為這位同學帶來壓力，因為他知道將有更多人站在與自己不同的立場上。但這同時是一個絕好的下台階，可加強這位同學放棄觀點的動機。

### 示例

題目：試選擇一個可代表香港的地標，須通過討論，達成共識。

我認為 2 號同學的想法與我很似，我們都想找一個具有歷史意義的地標代表香港，因此我們各自選擇了金紫荊廣場和九龍寨城公園。但 2 號同學建議的九龍寨城公園比我建議的金紫荊廣場更有歷史價值，因為從中可認識香港的過去。我傾向放棄我的想法，4 號同學，其實你建議的尖沙咀鐘樓與我建議的金紫荊廣場情況差不多。不如你也和我一起放棄自己的立場，改為支持 2 號同學，好嗎？





## 助沉默者：運用提問

在討論過程中，可能會遇到一些較沉默的同學。大部分同學的處理方法都是放棄他們，或只向他們提問一次。其實，妥善協助各組員發言，不單可令小組討論氣氛變得更加熾熱，也能給考官一個良好的印象，證明你有能力帶領組員進行討論。

提問的類型很多，一般可分為「開放式題目」和「封閉式題目」兩種。一般我們會向同學以開放式題目提問，讓同學可隨意發表意見。但若果同學未能回應或仍然保持緘默，則可嘗試以封閉式題目協助對方發言。當然，若果同學在回應封閉式問題時也只是回答「同意」或「不同意」，他未必可以取到分數，但對於提問的同學，絕對可給考官留下良好的印象。另外，提問的問題有時可用半開放式的形式出現。所謂「半開放式題目」是有指向作用的提問，一方面可讓同學在回應時較容易找到方向，另一方面亦能展現良好的引導發言技巧。

### 示例

#### 示範 1



6 號同學，你有甚麼意見嗎？



這是最傳統的開放式問題，6 號同學回應甚麼也可以。

## 示範 2



6 號同學，你同意 1 號同學的說法嗎？



這是封閉式問題，6 號同學可回答「同意」或「不同意」。

## 示範 3



其實，討論香港應否興建賭場，還可以從社會成本角度討論，亦即是說，興建賭場後社會究竟要付出多大的代價，例如會否衍生更多罪案，或令賭風變得更熾熱等，6 號同學，對於這方面，你可以給予一點意見嗎？



這是半開放式題目，表面上 6 號同學答甚麼都可以，但其實發問的 2 號同學已經為討論定下範圍，令 6 號同學較容易回答，更能掌握討論的重心。

## 示範 4



剛才 1 號同學的意見其實是從經濟角度出發，他指出香港興建賭場，會對香港的經濟有正面影響。6 號同學，你對這個看法有甚麼回應嗎？



這是半開放式題目，3 號同學先歸納 1 號同學的意見，再引導 6 號同學回答問題。

## 模擬討論過程

### 題目：香港應否立法推行安樂死？



發言次數：1 發言時間：01:00 全組累積時間：01:00

各位同學，大家好！今天我們的討論議題是：「香港應否立法推行安樂死」。我認為在討論題目前，必先理解「安樂死」的意思。「安樂死」即是直接並有意地使一個人死亡，分主動與被動兩種，兩者同樣可被理解為醫療的一部分。不過，要注意的是，由誰來決定是否執行安樂死是今日其中一個討論關鍵。例如：家人能否為垂危的病人決定呢？當中會出現甚麼問題？一件事情是否需要立法，我認為必須考慮社會上的共識，以及立法後所帶來的影響。我想這個亦是我們今日討論的核心。而我個人則不同意安樂死合法化。因為這與社會上的主流共識有差異，而在實際執行上亦有問題。不知道其他同學有何意見呢？



1. 1 號同學爭取首輪發言，佳。
2. 能妥善處理首輪發言要求：
  - 界題
  - 為題目定下討論框架
  - 邀請發言
  - 簡單交代立場
3. 文句清晰，說話流暢。

取分指數：★★★★☆

發言次數：1 發言時間：00:20 全組累積時間：01:20



我認為要去到選擇安樂死的人很可憐，因為他們一定很辛苦，也一定是別無選擇。他們要選擇安樂死也是無可厚非的，但選擇安樂死也象徵放棄生命，予人消極的感覺。因此，我覺得這個問題，實在值得細心考慮。



- 4 號同學沒有交代立場。

取分指數：★☆☆☆☆



發言次數：1 發言時間：00:45 全組累積時間：02:05

我十分同意 4 號同學的意見，安樂死應否立法就如銀幣的兩面，需要我們深思。安樂死對病人本身可能是個好選擇，但對社會及家人卻可能是個不想見到的情況。而我個人認為安樂死應該被合法化：第一、我認為人擁有自己的生命，絕對有選擇死亡的權利，病人自然有權拒絕繼續生存。第二、植物人或末期病患，早日了結生命，對他們及其家人來說都是解脫，至少可解除家人沉重的經濟負擔。第三、可減輕社會資源負荷。因此，我認為香港立法批准容許安樂死是無容置疑的。



1. 3 號同學能承接並整合之前 4 號同學的意見，並加上自己的立場。
2. 懂得使用比喻。
3. 用點列形式清楚交代論點。

取分指數：★★★★★

發言次數：2 發言時間：00:45 全組累積時間：02:50



我對於 3 號同學的意見有保留，我認為她忽略了幾個重要的問題：第一、人有權利拒絕生存是否等於可容許人合法地自殺？有否想過這可能帶來的社會問題？第二、對於植物人或末期病患來說，究竟該由誰來決定是否執行安樂死？醫生？家人？究竟要怎樣執行？第三、究竟社會資源重要，還是人的生命重要？我的立場是不應立法，我的考慮主要基於人道立場。我們應提倡積極樂觀地面對生命，而非輕言放棄生命。而且，安樂死在實際執行上有困難，我們可怎樣定性安樂死是對病人最好的選擇呢？



1. 1 號同學妥善回應 3 號同學及作出提問。
2. 以點列形式回應 3 號同學點列式陳述。

取分指數：★★★★☆